

## **НИЈЕ СВЕ У ПАРАМА: "Разлог за ниску стопу наталитета су либералне вредности"**

08.09.2017.

Негативни демографски показатељи су честа тема расправа стручњака и политичара. Такозвана "Бела куга" је проблем с којим се суочавају многе земље.

Руски блогер, новинар и публицист Александер Роџерс, рођен у Виницама у Украјини, где је 2001. дипломирао економију на Националном Техничком Универзитету, пише занимљиве, оштре и често провокативне чланке.

У свом осврту на ову тему тврди "како је **везивати демографски раст за економско благостање или сиромаштво потпуно погрешно, те да је главни чиниоц о којем овиси повећање природног прираста становништва систем вредности**".



Неки ће се вероватно сложити с његовим тврдњама, док ће их други оспоравати, но, његову тезу "како су **либералне вредности главни кривац за демографску катастрофу**" преносимо у целости и без цензуре.

**Разлог за ниску стопу наталитета – Западне вредности**

О чему они говоре?

**Ниво благостања грађана и стопа наталитета уопште нису у корелацији!**

Најнижа стопа наталитета се углавном бележи у Европи, где је економска ситуација релативно добра. С друге стране, највиша стопа наталитета је донедавно била у Индији, где имамо распрострањено сиромаштво.

Дакле, могло би се говорити и о инверзној ситуацији – што је лошије, то је више деце. Али ни то није точно.

Ако гледамо демографске карте Русије, можемо видети како се најгора демографска ситуација бележи у Москви, Петрограду, Јекатеринбургу и неколико других великих градова, углавном на западу земље. С друге стране, најбоље демографске показатеље имају средишњи и источни део земље, те провинције.

Који је разлог за то? Ја се, као економист, већ дуги низ година бавим питањима демографије и уверен сам да је ”све у глави”.

Разлог за ниску стопу наталитета су ”западне” вредности. Хедонизам, конзумеризам, хомосексуалност и остале карактеристике, али је највећи разлог – себичност.

Зашто би жељели децу?

Желите живети ”за себе”, купити нови ајфон, нови модни детаљ, сести у тренду кафић и попити најскупље пиво. Желите нови аутомобил. Желите ићи на далека туристичка путовања, посећивати позоришта и концерте.

А деца су алтруизам. Деца коштају, траже рад и пажњу. Траже огромну количину времена којег можете потрошити на себе. Она успоравају каријере, док ви желите ”успех над успехом”.

Економија и демографски раст и немају везе једно с другим.

Прије сто година се дефинитивно живело горе. Није било топле воде. Струја је била тек пројект, није било пелена, није било модерних вртића или дечје хране, ни многочега другог. Породилишта с хрпом модерне опреме такође није било.

У Русији је само од 1900. до 1914. Било седам ”гладних година”, али мој дед је имао седморо браће. Но, тада у појмовном смислу није било израза попут ”себичан” или ”потрошачки начин живота”.

Ово није питање у традиционализма, иако би се и тако могло рећи, него алтруизма или себичност.

Ако сте нарцисоидни егоист, онда ћете изумрети. Ако сте геј или трансвестит, такође ћете изумрети. Ако сте жртва модних трендова и пасионирани редовити посетитељ партија, такође ћете изумрети. Ако сте ”чајлдфри”, такође,... и тако даље.

И то је глобални тренд.

Сигуран сам да, ако узмемо демографску карту Сједињених Држава, можемо видети да је у оним државама где живе конзервативци стопа наталитета у реду, а где доминирају либерали да постоји демографска рупа.

У деведесетима Русија имала великих проблема с наталитетом, али се то није догодило због погоршања економске ситуације, него је због урушавања система вредности дошло до опште катастрофе.

Закон је прилично једноставан: ако земљом доминирају здраве вредности – становништво расте, ако доминирају патолошке – становништво пада.

У Русији се, успут, ситуација поступно изравнава.

\*\*\*\*\*

Наравно, овако комплексна тема захтева пуно ширу расправу од ових неколико редака. Но, нису ли наведени закључци, за многе можда превише оштри, чак и увредљиви, путоказ у којем смеру би требали ићи народи који желе опстати и преживети?