

Црногорци и остали Срби

Posted: 3. октобар 2015. in Срби Црне Горе



У односу Србије и Црне Горе разлике су само у државности. Реч је о два историјска исходишта подједнако **српске државности**, а не и два етнолингвистички, верски и културно различита народа. Стара Римска Диоклеа, од седмог века словенска Дукља, од једанаестог српска Зета, а од петнаестог још српскија Црна Гора јесте српска држава уз море, као што је Рашка српска држава у унутрашњости.

Обе су и претходнице и наследнице немањићког краљевства и царства, светосавског православља, исте епископске традиције и заједничке борбе за ослобођење и уједињење.

Сви Црногорци и остали Срби говоре српски, пишу ћирилицом, славе славу и сматрају својим све јунаке и великане из свих српских земаља. Једно од првих одликовања Николе Тесле, дошло је до кнеза, каснијег краља Николе.

Перфидна злонамерност

Однос између Србије и Црне Горе подсећа на односе некада сурењивих краљевина немачког царства. Па ипак, нико паметан не шпекулише о пруској, виртемберској или баварској народности, него су све то Немци, као што су људи из Пијемонта, Тоскане или Напуљске Кампање подједнако Италијани, и поред знатних регионалних разлика.

И у Зети и у Рашкој дошло је до етнобиолошког стапања романизованих староседелаца с бројним словенским досељеницима, али без суштинске разлике у етногенези Црногораца наспрам осталих Срба. Јер, чак ако је посрбљени етноамалгам у Зети испрва и садржавао више илирских, а онај у Рашкој више трачанских примеса, све се то, после Косовске битке, измешало и изједначило масовним сеобама из моравско-вардарских долина у планинске врлети Црне Горе, а отуда, нарочито у осамнаестом и деветнаестом веку, натраг у плодније пределе моравске Србије.

Већина житеља Београдског пашалука уочи Првог и Другог устанка била је пореклом из црногорско-херцеговачких кршева, укључујући и обе србијанске династије – Карађорђевиће из Васојевића и Обреновиће из Братоножића. Кажем србијанске, јер су ове две и она на Цетињу, Петровића – Његоша, биле истовремено и подједнако српске, тј. и Србијанске и Црногорске.

Погрешна дихотомија Срби (уместо Србијанци) и Црногорци је перфидно и злонамерно смишљена, јер је имплиците и пре сваке дискусије, намерно раздвајачка.

Ако нећете да поверујете мени, прочитајте шта о томе мисле остали научници етнолог Јован Ердељановић и антропогеограф Јован Цвијић зову Црногорце зетским, односно динарским Србима. Угледни хрватски историчар Фердо Шишић види у старим Дукљанима Србе, а Иван Божић сматра зетско становништво етнички српским.

Такво је научно мишљење и америчких стручњака српског порекла – професора Воје Вучинића, Михајла Петровића, Алексе Драгнића и Димитрија Ђорђевића, као и многих научника не српског порекла, укључујући и славног Чеха Константина Јиречека.

Има о томе и супротних гледишта иако много мање и знатно мање меродавних. Етнолог Шпиро Кулишић и његова школа неубедљиво „доказују“ да су византијски и домаћи извори из 11 века видели у Дукљанима посебну етничку групу, различиту, наводно, и од Срба и од Хрвата. За време Другог светског рата, минијатурна мањина екстремних црногорских сепаратиста Секуле Дрљевића физички је протерана од црногорских монархиста Ђорђа Лашића и Алексе Дујовића у Хрватску Анте Павелића. Марксистички историчари допуштају да се тобожња црногорска народност развила из ширег српског етноса под посебним друштвено-историјским условима. Иван Милутиновић, међутим, сведочи да су чак и неки црногорски комунисти одбацивали тезу о посебном црногорском етницитету као извештачену и штетну по народне интересе, подвлачећи да Црногорство не искључује Српство

Извор ФБ страница Глас Холмије